

5. Doktoraty i habilitacje.

5.2. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. **Elżbiety Jędrych** i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Elżbieta Jędrych** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2008 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej „*Mikrosystemy „Lab-on-a-chip” do oceny skuteczności terapii przeciwnowotworowych*”. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Zbigniew Brzózka**. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemię analityczną (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofię. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. **Elżbiety Jędrych** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych.

5.3. Tryb prowadzenia obron prac doktorskich na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

Propozycje zmian przedstawione już na poprzednim posiedzeniu Rady Wydziału, zebrane są w załączniku nr 1.

7. Informacje dziekanów.

W punkcie tym Dziekan zamierza uzyskać poparcie Rady Wydziału do rozpoczęcia procedury nadania stopnia doktora *honoris causa* prof. **Aaronowi Ciechanoverowi**, laureatowi Nagrody Nobla w dziedzinie chemii w roku 2004. Materiały dotyczące prof. Ciechanovera zostały przesłane w oddzielnych plikach.

Załącznik 1

Prowadzenie obron rozpraw doktorskich na Wydziale Chemicznym – założenia projektu.

1. Celem komisji ds. przewodów jest zaopiniowanie wniosku o otwarcie przewodu, zaproponowanie recenzentów, składu komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych. Większość tych zagadnień jest rutynowa. Komisja nie musi liczyć po 20 członków – wystarczy przewodniczący + przedstawiciele dyscyplin reprezentowanych na naszym Wydziale – np. chemia organiczna, chemia analityczna, technologia chemiczna, chemia fizyczna i teoretyczna, biotechnologia, chemia materiałowa, chemia polimerów.
2. Komisja ds. przewodów doktorskich proponuje skład komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony. Z założenia wchodzi do niej: przewodniczący komisji ds. przewodów, promotor, recenzenci i dwaj dodatkowi egzaminatorzy z przedmiotu podstawowego. Członkami komisji powinni być też wszyscy samodzielni pracownicy Wydziału, których tematyka badawcza i zainteresowania bliskie są tematowi rozprawy.
3. Od członków komisji oczekuje się, że zapoznają się z rozprawą i wezmą aktywny udział w obronie.
4. Należy podjąć starania, aby zwiększyć uczestnictwo w obronach. Dużą w tym rolę Kierowników jednostek i opiekunów prac dyplomowych i doktorskich. Uważamy, że w obronie muszą uczestniczyć, poza Komisją, pracownicy macierzystej jednostki wraz z dyplomantami oraz doktoranci reprezentujący zbliżoną dyscyplinę. Same działania administracyjne nie dadzą efektów, jeśli obrony nie staną się ciekawsze. Ważne jest, żeby obrona nie była tylko dyskusją nad szczegółami rozprawy, a przede wszystkim pokazywała stan wiedzy, perspektywy rozwoju i na tym tle dokonania doktoranta. W ten też sposób doktorant powinien przygotować swoje wystąpienie.
5. Obrony powinny odbywać się w sali gwarantującej dobrą widoczność, słyszalność i posiadającą sprawne urządzenia audiowizualne.